

**Concursul pentru ocuparea postului vacant de tehnician criminalist  
(personal asimilat grefierilor) la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău.**

**PROCES-VERBAL  
de soluționare și motivare a contestațiilor la barem pentru disciplina  
drept procesual civil**

Întocmit de comisia de soluționare a contestațiilor – Drept procesual civil, cu privire la contestațiile la baremul de corectare și evaluare, formulate de candidați în temeiul art. 20 alin. 1 din Hotărârea CSM nr. 126/01.03.2007 pentru aprobarea regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea, referitoare la baremul stabilit pentru proba de tip grilă la materia: Drept procesual civil.

La întrebarea nr. 21 comisia a hotărât admiterea contestației ca fiind fondată.

*Varianta A de răspuns este cea corectă.* În acest sens, conform art. 166 C.proc.civ. când comunicarea actelor de procedură nu se poate face deoarece imobilul a fost demolat, a devenit nelocuibil sau de neîntrebuințat ori destinatarul actului nu mai locuiește în imobilul respectiv sau atunci când comunicarea nu poate fi făcută din alte motive asemănătoare, agentul va raporta cazul grefei instanței spre a înștiința din timp partea care a cerut comunicarea despre această împrejurare și a-i pune în vedere să facă demersuri pentru a obține noua adresă unde urmează a se face comunicarea. Această înștiințare despre care se face referire la art. 166 C.proc.civ. se realizează în baza procesului-verbal întocmit de către agentul procedural conform regulii generale prev. de art. 164 din C.proc.civ. intitulat „cuprinsul dovezii de înmânare și al procesului-verbal”, la alin. 2 arătându-se că procesul-verbal va cuprinde, de asemenea, și arătarea motivelor pentru care a fost întocmit. De altfel regula generală a procedurii de citare sau a comunicării actelor de procedură ce rezultă din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 163 din C.proc.civ. este aceea a întocmirii dovezii sub forma unui proces-verbal scris cu împrejurările constatate, neputând fi făcută doar o raportare verbală grefei instanței de către agentul procedural. Această concluzie este susținută inclusiv de prevederile art. 164 alin. 3 din C.proc.civ. din care rezultă că mențiunile din procesul-verbal privitoare la faptele constatate personal de cel care l-a întocmit **nu pot fi combătute decât prin procedura înscrierii în fals**, iar o împrejurare constatată exclusiv verbal neputând fi combătută în nicio modalitate.

COMISIA DE CONTESTAȚII:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Concursul pentru ocuparea postului vacant de tehnician ~~criminalist~~  
(personal asimilat grefierilor) la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău**

**PROCES-VERBAL  
de soluționare și motivare a contestațiilor la barem pentru disciplina  
drept procesual penal**

Întocmit de comisia de soluționare a contestațiilor – Drept procesual penal, cu privire la contestațiile la baremul de corectare și evaluare, formulate de candidați în temeiul art. 20 alin. 1 din Hotărârea CSM nr. 126/01.03.2007 pentru aprobarea regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea, referitoare la baremul stabilit pentru proba de tip grilă la materia: Drept procesual penal.

La întrebarea nr. 17 comisia a hotărât admiterea contestației ca fiind fondată.

*Varianta C de răspuns este cea corectă.* În acest sens, conform art. 279 din C.p.p., intitulat „înlăturarea unor omisiuni vădite”, dispozițiile art. 278 din C.p.p. se aplică și în cazul când organul judiciar, ca urmare a unei omisiuni vădite, nu s-a pronunțat asupra sumelor pretinse de martori, experți, interpreți, avocați, potrivit art. 272 și 273 din C.p.p., precum și cu privire la restituirea lucrurilor sau la ridicarea măsurilor asigurătorii. Prin urmare, procedura îndreptării erorii materiale prev. de art. 278 din C.p.p. se aplică/se realizează și în cazul unei omisiuni vădite. Varianta B de răspuns nu este corectă întrucât îndreptarea erorii materiale se poate realiza și de către judecătorul de drepturi și libertăți sau de cameră preliminară ori de instanța care a întocmit actul, nu doar de către organul de urmărire penală, enunțul inducând ideea restrângerii sferei organelor judiciare ce pot face aplicarea acestei instituții prev. de art. 278 din C.p.p.

COMISIA DE CONTESTAȚII: